

Program Regional NE 2021-2027
Prioritatea 3 „O regiune durabilă, mai prietenoasă cu mediul”
Apel de proiecte nr. PR/NE/2024/3/RSO2.1/1/Eficiența energetică Clădiri publice Consilii județene, Autorități publice centrale, UAT locale
Cod SMIS
<b>Anexa 2</b>
Criteriile aferente prezentei grile vor fi punctate pentru fiecare Componentă (clădire) în parte, cu excepția criteriilor 2.1 și 2.2 care se vor puncta la nivel de cerere de finanțare.
Punctaj minim per clădire <b>50 puncte</b> .

Grila de evaluare tehnică și financiară a Componentei (clădirii) 1 / 2/ .../n(adresă) din cererea de finanțare		
Nr. crt.	CRITERIU/SUBCRITERIU	Punctaj maxim
<b>TOTAL PUNCTAJ</b>		<b>100</b>
<b>1</b>	<b>Contribuția proiectului la realizarea obiectivelor specifice priorității de investiție</b>	<b>65</b>
<b>1.1</b>	<b>Proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o reducere a consumului anual specific de energie primară față de consumul inițial (maximum 10 puncte):</b>	<b>10</b>
	a. ≥80%	10
	b. ≥70% dar <80%	7
	c. ≥60% dar <70%	5
	d. <60%	0
<i>Punctarea se va realiza in baza informațiilor prezentate in cadrul Raportului de audit energetic la nivel de componenta.</i>		
<i>Observații evaluator 1:</i>		
<b>1.2</b>	<b>Procentul de energie obținut din surse regenerabile la nivel de proiect din consumul total de energie primară este: (maximum 5 puncte)</b>	<b>5</b>
	a. peste 30%	5
	b. între 20% și 30%	4
	c. între 10% și 20%	3
	d. sub 10%	0
<i>Punctarea se va realiza in baza informațiilor prezentate in cadrul studiului privind fezabilitatea din punct de vedere tehnic, economic și al mediului înconjurător a utilizării sistemelor alternative de înaltă eficiență la nivel de componenta.</i>		
<i>Observații evaluator 1:</i>		
<b>1.3</b>	<b>Urmare a implementării proiectului, intervențiile propuse pentru clădire conduc la un nivel al emisiilor anuale echivalent CO2 (kgCO2/m2,an) situate (maximum 10 puncte):</b>	<b>10</b>
	a. sub valorile corespunzătoare stabilite pentru clădirile NZEB	10
	b. in intervalul dintre valorile aferente clădirilor NZEB și valorile medii stabilite in tabelul privind nivelurile anuale ale consumului specific de energie primară, respectiv ale emisiilor de CO2	8
	c. in intervalul dintre valorile medii și valorile maxime stabilite in tabelul privind nivelurile anuale ale consumului specific de energie primară, respectiv ale emisiilor de CO2	5

	d. peste valorile maxime stabilite in tabelul privind nivelurile anuale ale consumului specific de energie primară, respectiv ale emisiilor de CO2	0
<b>Punctarea se va realiza in baza informațiilor prezentate in cadrul Raportului de audit energetic la nivel de componenta.</b>		
<i>Observații evaluator 1:</i>		
<b>1.4</b>	<b>Urmare a implementării proiectului, intervențiile propuse pentru clădire conduc la un consum anual specific de energie primară situat: (maximum 10 puncte)</b>	<b>10</b>
	a. sub valorile corespunzătoare stabilite pentru clădirile NZEB	10
	b. in intervalul dintre valorile aferente clădirilor NZEB si valorile medii stabilite in tabelul privind nivelurile anuale ale consumului specific de energie primară, respectiv ale emisiilor de CO2	8
	c. in intervalul dintre valorile medii si valorile maxime stabilite in tabelul privind nivelurile anuale ale consumului specific de energie primară, respectiv ale emisiilor de CO2	5
	d. peste valorile maxime stabilite in tabelul privind nivelurile anuale ale consumului specific de energie primară, respectiv ale emisiilor de CO2	0
<b>Punctarea se va realiza in baza informațiilor prezentate in cadrul Raportului de audit energetic la nivel de componenta.</b>		
<i>Observații evaluator 1:</i>		
<b>1.5</b>	<b>Proiectul cuprinde o clădire al cărui regim de ocupare după renovare va fi: (maximum 10 puncte)</b>	<b>10</b>
	a. permanent (24 h din 24, 7 zile din 7, pe tot parcursul anului)	10
	b. semipermanent (12 h din 24, 5 zile din 7, minim 8 luni pe an)	6
	c. nu este permanent (minim 4 luni pe an)	0
<b>Punctarea se va realiza in baza informațiilor prezentate in cadrul Raportului de audit energetic la nivel de componenta.</b>		
<i>Observații evaluator 1:</i>		
<b>1.6</b>	<b>Proiectul se implementează în clădiri cu o suprafață utilă (maximum 6 puncte)</b>	<b>6</b>
	a. $\geq 2000$ mp	6
	b. $\geq 1000$ mp < 2000 mp	5
	c. $\geq 250$ mp < 1000 mp	4
	e. <250 mp	0
<b>Punctarea se va realiza in baza informațiilor prezentate in cadrul Raportului de audit energetic la nivel de componenta sau in documentația tehnico-economică aferenta acesteia.</b>		
<i>Observații evaluator 1:</i>		
<b>1.7</b>	<b>Conform Certificatului de performanta energetica, imobilul asupra căruia se va realiza investiția este inclus in clasa energetica (maximum 7 puncte)</b>	<b>7</b>
	a. G sau F	7
	b. E sau D	6
	c. C	5
	d. A sau B	0
<b>Punctarea se va realiza in baza informațiilor prezentate in cadrul Raportului de audit energetic la nivel de componenta.</b>		
<i>Observații evaluator 1:</i>		
<b>1.8</b>	<b>Proiectul se implementează în clădiri în care se vor desfășura activități: (maximum 7 puncte)</b>	<b>7</b>
	a. sociale (asistență medicală/ servicii medicale, asistență socială, învățământ/ educație/ etc.)	7

	b. sociale în cel puțin 15% din suprafața utilă a clădirii (asistență medicală/servicii medicale, asistență socială, învățământ/ educație/ penitenciare etc.)	5
	c. administrative (ex. clădiri cu funcție administrativă, birouri)	0
<b>Punctarea se va realiza în baza informațiilor prezentate în cadrul documentației de finanțare.</b>		
Observații evaluator 1:		
<b>2</b>	<b>2. Calitatea și sustenabilitatea proiectului</b>	<b>35</b>
<b>2.1</b>	<b>Principiul cost-eficiența: Cost per economie anuală de energie (€/ kWh an). Costul investiției (valoare nerambursabilă) raportat la economia anuală de energie primară (C/EAE) (maximum 10 puncte)</b>	<b>10</b>
	a. raportul (C/EAE) < 1.5 €/ kWh an	10
	b. $1.5 \leq$ raportul (C/EAE) < 2 €/ kWh an	8
	c. $2 \leq$ raport (C/EAE) < 2.5 €/ kWh an	6
	d. $2,5 \leq$ raport (C/EAE) < 3 €/ kWh an	4
	e. $3 \leq$ raport (C/EAE) < 3.5 €/ kWh an	2
	f. $3.5 \leq$ raport (C/EAE) €/ kWh an	1
<b>Punctarea se va realiza în baza informațiilor prezentate în cadrul Bugetului proiectului din cererea de finanțare (valoare nerambursabilă), iar economia anuală de energie primară se va obține prin însumarea economiilor de energie pentru fiecare din componentele proiectului, așa cum rezultă din Rapoartele de audit energetic aferente acestora.</b>		
Observații evaluator 1:		
<b>2.2</b>	<b>Corectitudinea întocmirii bugetului, concordanța buget/deviz</b>	<b>10</b>
	a. Cheltuielile au fost corect încadrate în categoria celor eligibile, iar pragurile pentru anumite cheltuieli au fost respectate conform Ghidului solicitantului.	5
	b. Costurile sunt realiste și corect estimate.	5
<b>Punctarea se va realiza în baza informațiilor prezentate în cadrul documentației de finanțare.</b>		
Observații evaluator 1:		
<b>2.3</b>	<b>Proiectul propune</b>	<b>10</b>
	a. măsuri de intervenție ce constau în utilizarea tehnologiilor pasive (ex. instalarea de sisteme de încălzire/ răcire/ ventilare mecanică cu recuperarea căldurii)?	5
	b. utilizarea de termoizolații din clasa de reacție la foc A1 sau A2-s1,d0 în cazul clădirilor înalte sau foarte înalte, respectiv termoizolații din clasa de reacție la foc cel puțin B-s2,d0 pentru celelalte categorii de clădiri (conform reglementărilor tehnice în vigoare referitoare la securitatea la incendiu a construcțiilor).	5
<b>Punctajul este cumulativ</b>		
<b>Obs.: Punctarea se va realiza la nivel de componentă, în baza informațiilor menționate în cadrul cererii de finanțare și a documentației tehnico-economice. În cadrul acestui criteriu se va avea în vedere acordarea punctajului aferent punctului a) atât pentru instalarea cât și pentru înlocuirea sistemelor de încălzire/răcire</b>		
Observații evaluator 1:		
<b>2.4</b>	<b>Documentația tehnico economică este la faza:</b>	<b>5</b>
	a) faza P.T., Autorizație de Construire emisă, și contractul de lucrări/proiectare și execuție de lucrări, este atribuit după 01.01.2021	5
	b) faza P.T. și Autorizație de Construire emisă	4
	c) faza D.T.A.C. și Autorizație de Construire emisă	2
	d) faza DALI	0
Observații evaluator 1:		
<b>Punctarea cu 0 a acestui criteriu NU constituie motiv de respingere a proiectului</b>		

Program Regional NE 2021-2027
Prioritatea 3 „O regiune durabilă, mai prietenoasă cu mediul”
Apel de proiecte nr. PR/NE/2024/3/RSO2.1/1/Eficiența energetică Clădiri publice Consilii județene, Autorități publice centrale, UAT locale
Cod SMIS
<b>Anexa 2</b>
<p>Se va întocmi o grilă centralizatoare la nivel de cerere de finanțare cu indicarea punctajului obținut. Punctajul aferent fiecărui criteriu/subcriteriu în parte din cadrul grilei centralizatoare va reprezenta media aritmetică a punctajelor obținute la respectivele criterii/subcriterii de la fiecare Componentă (clădire) în parte, cu excepția criteriilor 2.1 și 2.2 care se vor analiza și puncta la nivel de cerere de finanțare.</p> <p>Dacă una sau mai multe din componentele proiectului obține, în urma răspunsurilor la solicitările de clarificări, 0 puncte la oricare din subcriteriile 1.1, 1.3, 1.4, 1.6 sau componenta nu îndeplinește punctajul minim obligatoriu, în cadrul grilei centralizatoare se va calcula media aritmetică a punctajelor obținute la fiecare criteriu/subcriteriu doar pentru componentele admise. Dacă în grila centralizatoare se obțin 0 puncte la oricare din criteriile 1.1, 1.3, 1.4, 1.6, respectiv 2.2 proiectul este respins.</p>
Punctaj minim per proiect <b>50 puncte</b> .

Grila de evaluare tehnică și financiară centralizatoare		
Nr. crt.	CRITERIU/SUBCRITERIU	Punctaj maxim
<b>TOTAL PUNCTAJ</b>		<b>100</b>
<b>1</b>	<b>Contribuția proiectului la realizarea obiectivelor specifice priorității de investiție</b>	<b>65</b>
<b>1.1</b>	<b>Proiectul prevede măsuri de intervenție ce conduc la o reducere a consumului anual specific de energie primară față de consumul inițial (maximum 10 puncte):</b>	<b>0 - 10</b>
<i>Punctarea cu 0 a acestui criteriu constituie motiv de respingere a proiectului.</i>		
<i>Observații evaluator 1:</i>		
<b>1.2</b>	<b>Procentul de energie obținut din surse regenerabile la nivel de proiect din consumul total de energie primară este: (maximum 10 puncte)</b>	<b>0 - 5</b>
<i>Punctarea cu 0 a acestui criteriu nu constituie motiv de respingere a proiectului.</i>		
<i>Observații evaluator 1:</i>		
<b>1.3</b>	<b>Urmare a implementării proiectului, intervențiile propuse pentru clădire conduc la un nivel al emisiilor anuale echivalent CO2 (kgCO2/m2,an) situate: (maximum 10 puncte)</b>	<b>0 - 10</b>
<i>Punctarea cu 0 a acestui criteriu constituie motiv de respingere a proiectului.</i>		
<i>Observații evaluator 1:</i>		
<b>1.4</b>	<b>Urmare a implementării proiectului, intervențiile propuse pentru clădire conduc la un consum anual specific de energie primară situat: (maximum 10 puncte)</b>	<b>0 - 10</b>
<i>Punctarea cu 0 a acestui criteriu constituie motiv de respingere a proiectului</i>		
<i>Observații evaluator 1:</i>		
<b>1.5</b>	<b>Proiectul cuprinde o clădire al cărui regim de ocupare după renovare va fi: (maximum 10 puncte)</b>	<b>0 - 10</b>
<i>Punctarea cu 0 a acestui criteriu NU constituie motiv de respingere a proiectului</i>		
<i>Observații evaluator 1:</i>		

1.6	Proiectul se implementează în clădiri cu o suprafață utilă (maximum 6 puncte)	0 - 6
	<i>Punctarea cu 0 a acestui criteriu constituie motiv de respingere a proiectului</i>	
	<i>Observații evaluator 1:</i>	
1.7	Conform Certificatului de performanță energetică, imobilul asupra căruia se va realiza investiția este inclus în clasa energetică (maximum 7 puncte)	0 - 7
	<i>Punctarea cu 0 a acestui criteriu NU constituie motiv de respingere a proiectului.</i>	
	<i>Observații evaluator 1:</i>	
1.8	Proiectul se implementează în clădiri în care se vor desfășura activități: (maximum 7 puncte)	0 - 7
	<i>Punctarea cu 0 a acestui criteriu NU constituie motiv de respingere a proiectului.</i>	
	<i>Observații evaluator 1:</i>	
2	2. Calitatea și sustenabilitatea proiectului	35
2.1	Principiul cost-eficient: Cost per economie anuală de energie (€/ kWh an). Costul investiției (valoare nerambursabilă) raportat la economia anuală de energie primară (C/EAE) (maximum 10 puncte)	10
	a. raportul (C/EAE) < 1.5 €/ kWh an	10
	b. 1.5 ≤ raportul (C/EAE) < 2 €/ kWh an	8
	c. 2 ≤ raport (C/EAE) < 2.5 €/ kWh an	6
	d. 2.5 ≤ raport (C/EAE) < 3 €/ kWh an	4
	e. 3 ≤ raport (C/EAE) < 3.5 €/ kWh an	2
	f. 3.5 ≤ raport (C/EAE) €/ kWh an	1
	<i>Se vor avea în vedere inclusiv modalitățile de punctare aferente criteriului 2.2, astfel, criteriul va fi punctat după punctarea subcriteriului 2.2. Punctarea subcriteriului se face prin selectarea unei singure ipoteze și a punctajului aferent acesteia.</i>	
	<i>Observații evaluator 1:</i>	
2.2	Corectitudinea întocmirii bugetului, concordanța buget/deviz	10
	a. Cheltuielile au fost corect încadrate în categoria celor eligibile, iar pragurile pentru anumite cheltuieli au fost respectate conform Ghidului solicitantului.	5
	b. Costurile sunt realiste și corect estimate.	5
	<i>Punctajul este cumulativ.</i>	
	<i>Obs.: Punctarea se va realiza în baza informațiilor menționate în cadrul cererii de finanțare, a documentației tehnico-economice (proiect tehnic) și a răspunsurilor la solicitările de clarificări.</i>	
	<i>Dacă în urma răspunsurilor la solicitările de clarificări, bugetul este întocmit în totalitate eronat, respectiv:</i>	
	<i>- nicio cheltuială nu a fost corect încadrată în categoria celor eligibile și niciun prag pentru anumite cheltuieli nu a fost respectat conform ghidului solicitantului.</i>	
	<i>- nicio categorie bugetară nu este corelată cu devizul general, devizele pe obiecte și lista de echipamente, dotări, lucrări sau servicii, sau</i>	
	<i>- niciun cost nu este realist și nu este corect estimat,</i>	
	<i>subcriteriul 2.2.a/2.2.b se va puncta cu 0, se vor acorda 0 puncte criteriului 2.2, ceea ce va conduce la respingerea proiectului, iar la criteriul 2.1 va fi punctat cu cel mai mic număr de puncte posibil, ca o convenție, respectiv 1 punct.</i>	
	<i>În situația în care, în urma răspunsurilor la solicitările de clarificări, în cadrul bugetului există în continuare erori (de ex. necorelări la nivel de zecimale, necorelări între subcategoriile bugetare, etc) dar acestea nu influențează aprecierea criteriului 2.1, subcriteriul se va depuncta corespunzător, iar la criteriul 2.1 se va acorda un punctaj în baza valorii nerambursabile corecte, calculată de către evaluator.</i>	
	<i>Observații evaluator 1:</i>	
2.3	Proiectul propune	0 - 10
	<i>Observații evaluator 1:</i>	
2.4	Documentația tehnico economică este la fază:	0 - 5
	<i>Observații evaluator 1:</i>	
	<i>Punctarea cu 0 a acestui criteriu NU constituie motiv de respingere a proiectului</i>	